

Protokół
z obrad IV Kongresu Stowarzyszenia Ordynacka
z dnia 16 czerwca 2007 r.

Obrady IV Kongresu Stowarzyszenia Ordynacka (IV Kongres) otworzył w imieniu Zarządu Głównego jego Przewodniczący Włodzimierz Czarzasty. Przedstawił do zatwierdzenia przyjęty przez Zarząd Główny projekt następującego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad Kongresu przez przedstawiciela Zarządu Głównego.
2. Uchwalenie Regulaminu Obrad Kongresu
3. Wybór organów Kongresu ustalonych w przyjętym Regulaminie Obrad Kongresu
4. Stwierdzenie prawomocności obrad Kongresu
5. Przedstawienie przez przedstawiciela Zarządu Głównego sprawozdania z działalności Zarządu Głównego.
6. Przedstawienie przez przedstawiciela Naczelnego Sądu Koleżeńskiego sprawozdania z działalności Naczelnego Sądu Koleżeńskiego.
7. Przedstawienie przez przedstawiciela Głównej Komisji Rewizyjnej sprawozdania z działalności Głównej Komisji Rewizyjnej.
8. Przedstawienie przez przedstawiciela Głównej Komisji Rewizyjnej wniosków Głównej Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium ustępującemu Zarządowi Głównemu oraz głosowanie tych wniosków.
9. Dyskusja programowa.
10. Wybór Przewodniczącego Zarządu Głównego i pozostałych członków Zarządu Głównego.
11. Wybór Rady Naczelnej
12. Wybór Głównej Komisji Rewizyjnej
13. Wybór Naczelnego Sądu Koleżeńskiego
14. Dyskusja programowa – ciąg dalszy
15. Przyjęcie uchwał programowych Kongresu
16. Zakończenie obrad Kongresu.

W głosowaniu jawnym IV Kongres jednogłośnie zatwierdził przedstawiony przez Zarząd Główny projekt porządku obrad.

Ad. pkt 2 porządku obrad
(Uchwalenie Regulaminu Obrad Kongresu)

Włodzimierz Czarzasty przedstawił do zatwierdzenia przyjęty przez Zarząd Główny projekt Regulaminu Obrad IV Kongresu. W głosowaniu jawnym IV Kongres jednogłośnie zatwierdził przedstawiony przez Zarząd Główny projekt Regulaminu Obrad IV Kongresu.

Ad. pkt 3 porządku obrad
(Wybór organów Kongresu ustalonych w przyjętym Regulaminie Obrad Kongresu)

Włodzimierz Czarzasty przedstawił następujące kandydatury do Prezydium Kongresu: Sergiusz Najar – jako kandydat na Przewodniczącego Prezydium oraz Marian Kubalica, Robert Kwiatkowski i Krystyna Komsta – jako kandydaci na członków Prezydium. Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie. W głosowaniu jawnym IV Kongres powołał jednogłośnie Prezydium Kongresu w składzie: Sergiusz Najar – Przewodniczący, Marian Kubalica, Robert Kwiatkowski i Krystyna Komsta – członkowie Prezydium. Od tego momentu Prezydium Kongresu przejęło prowadzenie obrad Kongresu. Przewodniczący

Prezydium Kongresu Sergiusz Najar wyznaczył członka Prezydium Mariana Kubalicę do sporządzenia protokołu z obrad IV Kongresu Stowarzyszenia Ordynacka

Do Komisji Mandatowej zgłoszono następujące kandydatury: Wojciech Baran, Janusz Kupcewicz-Szwoch, Leszek Rowicki, Irena Sieciech, Edward Sasin. Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie. W głosowaniu jawnym IV Kongres jednogłośnie powołał Komisję Mandatową w składzie: Wojciech Baran – Przewodniczący, Janusz Kupcewicz-Szwoch, Leszek Rowicki, Irena Sieciech i Edward Sasin – członkowie Komisji.

Do Komisji Skrutacyjnej do Głosowań Jawnych zgłoszono następujące kandydatury: Jerzy Saczuk, Sławomir Piskorski, Józef Surman, Mariusz Lesiak. Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie. W głosowaniu jawnym IV Kongres jednomyślnie powołał Komisję Skrutacyjną do Głosowań Jawnych w składzie: Mariusz Lesiak – Przewodniczący, Jerzy Saczuk, Sławomir Piskorski, i Józef Surman – członkowie Komisji.

Do Komisji Skrutacyjnej do Głosowań Tajnych zgłoszono następujące kandydatury: Andrzej Wojtas, Bronisław Borkowski, Jacek Klimek. Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie. W głosowaniu jawnym IV Kongres jednomyślnie powołał Komisję Skrutacyjną do Głosowań Tajnych w składzie: Jacek Klimek – Przewodniczący Komisji, Bronisław Borkowski i Andrzej Wojtas – członkowie Komisji.

Do Komisji Wyborczej zgłoszono następujące kandydatury: Jerzy Chłopecki, Zbigniew Głuszkowski, Jacek Kozłowski, Juliusz Talarczyk. Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie. W głosowaniu jawnym IV Kongres jednomyślnie powołał Komisję Wyborczą w składzie: Jacek Kozłowski – Przewodniczący, Jerzy Chłopecki, Zbigniew Głuszkowski, Juliusz Talarczyk – członkowie Komisji.

Do Komisji Programowej zgłoszono następujące kandydatury: Andrzej Różanski, Wojciech Kurdziel, Stanisław Kajzer, Andrzej Orecki, Marek Różycki, Zdzisław Ziółkowski, Wojciech baran, Robert Kwiatkowski, Dariusz Wieczorek, Jerzy Żółkiewicz, Jan Herman, Bogdan Miś. Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie. W głosowaniu jawnym IV Kongres jednomyślnie powołał Komisję Programową w składzie; Andrzej Orecki – Przewodniczący, Andrzej Różanski, Wojciech Kurdziel, Stanisław Kajzer, Marek Różycki, Zdzisław Ziółkowski, Wojciech baran, Robert Kwiatkowski, Dariusz Wieczorek, Jerzy Żółkiewicz, Jan Herman, Bogdan Miś – członkowie Komisji.

Ad. pkt 4 porządku obrad

(Stwierdzenie prawomocności obrad Kongresu)

Przewodniczący Komisji Mandatowej Wojciech Baran złożył sprawozdanie z pracy Komisji Mandatowej. Stwierdził, że na ogólną liczbę 216 delegatów listę obecności podpisało i odebrało mandaty 139 delegatów, co stanowi 64%, wobec czego obrady IV Kongresu są prawomocne i Kongres jest zdolny do podejmowania uchwał i stanowisk, a także do wyboru władz stowarzyszenia nowej kadencji.

Ad. pkt 5 porządku obrad

(Przedstawienie przez przedstawiciela Zarządu Głównego sprawozdania z działalności Zarządu Głównego)

Ustępujący Przewodniczący Zarządu Głównego – Włodzimierz Czarzasty przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Głównego w kadencji 2004 – 2007 r. Następnie odczytał przekazany na jego ręce list Aleksandra Kwaśniewskiego do delegatów na IV Kongres. Kolejny list, od Marka Siwca odczytał Przewodniczący Prezydium Sergiusz Najar.

Ad. pkt 6 porządku obrad

(Przedstawienie przez przedstawiciela Naczelnego Sądu Koleżeńskiego sprawozdania z działalności Naczelnego Sądu Koleżeńskiego)

Ustępujący Przewodniczący Naczelnego Sądu Koleżeńskiego – Marcin Królak przedstawił sprawozdanie z działalności Naczelnego Sądu Koleżeńskiego w kadencji 2004 – 2007 r.

Ad. pkt 7 porządku obrad

(Przedstawienie przez przedstawiciela Głównej Komisji Rewizyjnej sprawozdania z działalności Głównej Komisji Rewizyjnej)

Ustępujący Przewodniczący Głównej Komisji Rewizyjnej – Włodzimierz Ławniczak przedstawił sprawozdanie z działalności Głównej Komisji Rewizyjnej w kadencji 2004 – 2007 r.

Ad. pkt 8 porządku obrad

(Przedstawienie przez przedstawiciela Głównej Komisji Rewizyjnej wniosków Głównej Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium ustępującemu Zarządowi Głównemu oraz głosowanie tych wniosków)

Ustępujący Przewodniczący Głównej Komisji Rewizyjnej – Włodzimierz Ławniczak w imieniu Głównej Komisji Rewizyjnej wniósł o udzielenie absolutorium wszystkim członkom ustępującego Zarządu Głównego. IV Kongres w głosowaniu jawnym jednogłośnie udzielił absolutorium wszystkim członkom ustępującego Zarządu Głównego.

Ad. pkt 9 porządku obrad

(Dyskusja programowa)

Delegaci i uczestnicy IV Kongresu wypowiedzieli się w sprawie przygotowanych przez Zarząd Główny projektów dokumentów programowych oraz w innych sprawach programowych.

Ad. pkt 10 porządku obrad

(Wybór Przewodniczącego Zarządu Głównego i pozostałych członków Zarządu Głównego)

Przewodniczący Komisji Wyborczej Jacek Kozłowski poinformował, że na funkcję Przewodniczącego Zarządu Głównego, będącego równocześnie Przewodniczącym Rady Naczelnej zgłoszona została jedna kandydatura – Włodzimierza Czarastego. Kandydat wyraził zgodę na kandydowanie.

Następnie Przewodniczący Komisji Wyborczej Jacek Kozłowski poinformował, że do Zarządu Głównego zgłoszone zostały następujące kandydatury:

- Kubalica Marian
- Kwiatkowski Robert
- Łańko Henryk
- Najar Sergiusz
- Petrus Zbigniew
- Sajur Tadeusz
- Różanski Andrzej
- Dzięgielewska Danuta

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Komisja Skrutacyjna do Głosowań Tajnych pracująca w składzie: Jacek Klimek – Przewodniczący oraz Bronisław Borkowski i Andrzej Wojtas – członkowie przeprowadziła wybory Przewodniczącego Zarządu Głównego oraz Członków Zarządu Głównego. W głosowaniach tajnych IV Kongres podjął uchwały o:

1. Wyborze Włodzimierza Czarzastego na funkcję Przewodniczącego Zarządu Głównego będącego równocześnie Przewodniczącym Rady Naczelnej. W głosowaniu tajnym wzięło udział 131 delegatów. Głosów ważnych było 131, głosów nieważnych 0. Głosów „za” oddano 126, głosów „przeciw” oddano 5.
2. Wyborze Mariana Kubalicy członkiem Zarządu Głównego. W głosowaniu tajnym wzięło udział 131 delegatów. Głosów ważnych było 131, głosów nieważnych 0. Głosów „za” oddano 128, głosów „przeciw” oddano 3.
3. Wyborze Roberta Kwiatkowskiego członkiem Zarządu Głównego. W głosowaniu tajnym wzięło udział 131 delegatów. Głosów ważnych było 131, głosów nieważnych 0. Głosów „za” oddano 120, głosów „przeciw” oddano 11.
4. Wyborze Henryka Łańko członkiem Zarządu Głównego. W głosowaniu tajnym wzięło udział 131 delegatów. Głosów ważnych było 131, głosów nieważnych 0. Głosów „za” oddano 130, głosów „przeciw” oddano 1.
5. Wyborze Sergiusza Najara członkiem Zarządu Głównego. W głosowaniu tajnym wzięło udział 131 delegatów. Głosów ważnych było 131, głosów nieważnych 0. Głosów „za” oddano 129, głosów „przeciw” oddano 2.
6. Wyborze Zbigniewa Petrusa członkiem Zarządu Głównego. W głosowaniu tajnym wzięło udział 131 delegatów. Głosów ważnych było 131, głosów nieważnych 0. Głosów „za” oddano 130, głosów „przeciw” oddano 1.
7. Wyborze Tadeusza Sajura członkiem Zarządu Głównego. W głosowaniu tajnym wzięło udział 131 delegatów. Głosów ważnych było 131, głosów nieważnych 0. Głosów „za” oddano 130, głosów „przeciw” oddano 1.
8. Wyborze Andrzeja Różańskiego członkiem Zarządu Głównego. W głosowaniu tajnym wzięło udział 131 delegatów. Głosów ważnych było 131, głosów nieważnych 0. Głosów „za” oddano 127, głosów „przeciw” oddano 4.
9. Wyborze Danuty Dzięgielewskiej członkiem Zarządu Głównego. W głosowaniu tajnym wzięło udział 131 delegatów. Głosów ważnych było 131, głosów nieważnych 0. Głosów „za” oddano 115, głosów „przeciw” oddano 16.

Sporządzony przez Komisję Skrutacyjną do Głosowań Tajnych protokół z wyborów Przewodniczącego i członków Zarządu Głównego na IV Kongresie Stowarzyszenia Ordynacka stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. pkt 11 porządku obrad (Wybór Rady Naczelnej)

Przewodniczący Komisji Wyborczej przedstawił kandydaty do Rady Naczelnej. Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Komisja Skrutacyjna do Głosowań Tajnych pracująca w składzie: Jacek Klimek – Przewodniczący oraz Bronisław Borkowski i Andrzej Wojtas – członkowie przeprowadziła wybory członków Rady Naczelnej. W głosowaniu tajnym IV Kongres podjął uchwałę o wyborze Rady Naczelnej w składzie:

Imię	Nazwisko	Środowisko
Andrzej	Demianowicz	Białystok (Przew. RO)
Adam	Barański	Białystok

Imię	Nazwisko	Środowisko
Sławomir		
Krzysztof	Dyszkiewicz	Białystok
Halina	Rutkowska	Białystok
Ryszard	Ziętek	Bydgoszcz (Przew. RO)
Ryszard	Bethka	Bydgoszcz
Norbert	Krawczyk	Bydgoszcz
Marek	Luty	Bydgoszcz
Cezary	Graj	Częstochowa (Przew. RO)
Jacek	Krakowian	Częstochowa
Jerzy	Saczuk	Częstochowa
Jarosław	Grzybowski	Częstochowa
Andrzej	Kuta	Gdańsk (Przew. RO)
Janusz	Szwoch-Kupcewicz	Gdańsk
Jerzy	Chłopecki	Gdańsk
VACAT	VACAT	Gdańsk
Wojciech	Kurdziel	Katowice (Przew. RO)
Jarosław	Dragan	Katowice
Jerzy	Woźniak	Katowice
Adam	Wyciszczok	Katowice
Janusz	Przetacznik	Kielce (Przew. RO)
Zbigniew	Kulma	Kielce
Jarosław	Kusto	Kielce
Andrzej	Sykuła	Kielce
Stanisław	Gac	Kraków (Przew. RO)
Andrzej	Orecki	Kraków
Wawrzyniec	Sawicki	Kraków
Adam	Palaszewski	Kraków
Paweł	Kotuła	Lublin (Przew. RO)
Marek	Różycki	Lublin
Kamil	Zińczuk	Lublin
Andrzej	Mojski	Lublin
Zdzisław	Ziółkowski	Łódź (Przew. RO)
Andrzej	Aleksandrowicz	Łódź
Alicja	Murynowicz	Łódź
Grażyna	Dembska	Łódź
Rafał	Gozdur	Olsztyn (Przew. RO)
Ryszard	Cecot	Olsztyn
Ireneusz	Nalazek	Olsztyn
Przemysław	Nowak	Olsztyn
Jan	Minkner	Opole (Przew. RO)
Andrzej	Mazur	Opole
Mariusz	Pawlików	Opole
Zenon	Wiertelorz	Opole
Marian	Podjacki	Poznań (Przew. RO)
Jerzy	Adameczak	Poznań
Krzysztof	Statkiewicz	Poznań
Piotr	Michalak	Poznań

Imię	Nazwisko	Środowisko
Tomasz	Paduch	Radom (Przew. RO)
Zdzisław	Kotłonek	Radom
Małgorzata	Rogowska	Radom
Janusz	Ziętek	Radom
Bogdan	Kasperek	Rzeszów (Przew. RO)
Jerzy	Próchnicki	Rzeszów
Zenon	Wilk	Rzeszów
VACAT	VACAT	Rzeszów
Dariusz	Wieczorek	Szczecin (Przew. RO)
Jerzy	Kapica	Szczecin
Włodzimierz	Kotwas	Szczecin
Jacek	Kozłowski	Szczecin
Marian	Frąckiewicz	Toruń (Przew. RO)
Tadeusz	Drozdowicz	Toruń
Adam	Stando	Toruń
Jerzy	Zółkiewicz	Toruń
Zbigniew	Kamiński	Warszawa (Przew. RO)
Krzysztof	Szamałek	Warszawa
Jerzy	Baranowski	Warszawa
Artur	Gruszczyński	Warszawa
Jan	Rymarczyk	Wrocław (Przew. RO)
Józef	Dudziak	Wrocław
Jerzy	Składzień	Wrocław
Józef	Mnich	Wrocław
Dariusz	Frejman	Zielona Góra (Przew. RO)
Ireneusz	Bogucewicz	Zielona Góra
Juliusz	Niewinowski	Zielona Góra
Zdzisław	Strach	Zielona Góra
Włodzimierz	Czarzasty	Zarząd Główny (Przew. ZG)
Sergiusz	Najar	Zarząd Główny
Marian	Kubalica	Zarząd Główny
Robert	Kwiatkowski	Zarząd Główny
Tadeusz	Sajur	Zarząd Główny
Danuta	Dzięgielewska	Zarząd Główny
Henryk	Łańko	Zarząd Główny
Zbigniew	Petrus	Zarząd Główny
Andrzej	Róžański	Zarząd Główny

Sporządzony przez Komisję Skrutacyjną do Głosowań Tajnych protokół z wyborów Rady Naczelnej na IV Kongresie Stowarzyszenia Ordynacka stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. pkt 12 porządku obrad
(Wybór Głównej Komisji Rewizyjnej)

Przewodniczący Komisji Wyborczej przedstawił kandydaty do Głównej Komisji Rewizyjnej. Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Komisja Skrutacyjna do Głosowań Tajnych pracująca w składzie: Jacek Klimek – Przewodniczący oraz Bronisław Borkowski i Andrzej Wojtas – członkowie przeprowadziła wybory członków Głównej Komisji Rewizyjnej. W głosowaniu tajnym IV Kongres podjął uchwałę o wyborze Głównej Komisji Rewizyjnej w składzie:

- Gajewski Andrzej
- Ławniczak Włodzimierz
- Jasiński Jarosław
- Micał Janusz
- Kołsut Sergiusz
- Wiśniewski Jerzy
- Gumel Marek
- Baran Wojciech
- Tomas Andrzej
- Snieciński Leszek
- Borowiecki Tomasz
- Krużel Jerzy
- Kurpiewska Małgorzata
- Sasin Edward
- Talarczyk Juliusz
- Komsta Krystyna
- Jędraszek Marian

Sporządzony przez Komisję Skrutacyjną do Głosowań Tajnych protokół z wyborów Głównej Komisji Rewizyjnej na IV Kongresie Stowarzyszenia Ordynacka stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. pkt 13 porządku obrad (Wybór Naczelnego Sądu Koleżeńskiego)

Przewodniczący Komisji Wyborczej – Jacek Kozłowski przedstawił kandydatury do Naczelnego Sądu Koleżeńskiego. Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Komisja Skrutacyjna do Głosowań Tajnych pracująca w składzie: Jacek Klimek – Przewodniczący oraz Bronisław Borkowski i Andrzej Wojtas – członkowie przeprowadziła wybory członków Naczelnego Sądu Koleżeńskiego. W głosowaniu tajnym IV Kongres podjął uchwałę o wyborze Naczelnego Sądu Koleżeńskiego w składzie:

- Kuczyński Wiesław
- Kopczyński Eugeniusz
- Błaszczyk Jacek
- Jasiński Bogusław
- Gajewski Marcin
- Wieciech Irena
- Kupczaloić Paweł
- Twers Bożena
- Ryfa Jakub
- Piotrowski Henryk
- Kojder Andrzej
- Kleczaj Jacek

- Kościelecki Stefan
- Jaworska Beata
- Niczyporuk Alicja
- Strugała Bronisław
- Owoc Alfred

Sporządzony przez Komisję Skrutacyjną do Głosowań Tajnych protokół z wyborów Naczelnego Sądu Koleżeńskiego na IV Kongresie Stowarzyszenia Ordynacka stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. pkt 14 porządku obrad

(Dyskusja programowa – ciąg dalszy)

Delegaci i uczestnicy IV Kongresu kontynuowali dyskusję w sprawie przygotowanych przez Zarząd Główny projektów dokumentów programowych oraz w innych sprawach programowych.

Ad. pkt 15 porządku obrad

(Przyjęcie uchwał programowych Kongresu)

Przewodniczący Komisji Programowej przedstawił projekty uchwał programowych IV Kongresu. Po dyskusji IV Kongres jednomyślnie zatwierdził następujące uchwały:

1. Deklarację IV Kongresu Stowarzyszenia Ordynacka (tekst w załączeniu)
2. Stanowisko IV Kongresu w najważniejszych sprawach Polski (tekst w załączeniu)
3. Uchwała IV Kongresu ws wewnątrzorganizacyjnych (tekst w załączeniu)

Ad. pkt 16 porządku obrad

(Zakończenie obrad Kongresu)

Przewodniczący Prezydium Kongresu S. Najar ogłosił, że wobec wyczerpania porządku obrad i braku spraw różnych zgłoszonych do rozpatrzenia przez Kongres zamyka obrady IV Kongresu Stowarzyszenia Ordynacka

Prowadził:

Przewodniczący Prezydium IV Kongresu
Stowarzyszenia Ordynacka

Sergiusz Najar

Protokołował:

Członek Prezydium IV Kongresu

Marian Kubalica

Załącznik do protokołu:

Deklaracja IV Kongresu Stowarzyszenia Ordynacka

My, uczestnicy Kongresu Stowarzyszenia Ordynacka w poczuciu obywatelskiej odpowiedzialności za losy kraju i dalszy jego rozwój, apelujemy do swoich członków i sympatyków o aktywność. Jednocześnie zwracamy się do wszystkich środowisk inteligentnych, przedstawicieli biznesu, nauki i kultury, studentów, nauczycieli, lekarzy i innych pracowników sfery budżetowej o aktywny udział we współtworzeniu ruchów i programów, mających na celu budowę społeczeństwa obywatelskiego.

Budując porozumienie, ponad podziałami bez ograniczeń, w imię zgody i pojednania, będziemy dążyć, do współpracy z różnymi ugrupowaniami i nurtami społecznymi, tak by dla dobra Kraju przywrócić **etos polskiej inteligencji**.

Będziemy dążyć do określenia i propagowania wspólnego systemu wartości, norm, i zasad, tak potrzebnych do wytyczenia elementarnych standardów moralno - etycznych w życiu politycznym. Chcemy współdziałać z każdym, kto wniesie swoje doświadczenie, kompetencje, wiedzę i energię do budowania programu na rzecz demokracji, rozwoju społeczno - kulturowego i gospodarczego kraju.

Apelujemy do członków i sympatyków Stowarzyszenia by w swojej aktywności politycznej nie zapominali o wspólnych wartościach humanistycznych, tolerancji i kulturze politycznej, która wymaga uwzględniania praw mniejszości, gdy przestaje być większością oraz o tym, że społeczeństwo obywatelskie jest suwerenem. Deklarujemy gotowość uczestnictwa w ruchu sił demokratycznych, który przedstawi rozwiązania kluczowych problemów kraju .

Uczestnicy IV Kongresu Stowarzyszenia Ordynacka

Załącznik do protokołu:

Stanowisko IV Kongresu Stowarzyszenia Ordynacka w najważniejszych sprawach Polski

Mówimy, że jesteśmy ludźmi przyzwoitymi. A czy ludzie przyzwoici mogą patrzeć milcząco na to, jak ich własna historia jest zakłamywana, przyjaciele niszczeni, a społeczeństwo oszukiwane i manipulowane? Co się musi jeszcze wydarzyć, do jakiej tragedii musi dojść, żebyśmy zrozumieli, że nie wolno stać bezczynnie obok? Przykłady ostatnich miesięcy dobitnie świadczą o tym, że nie ma świętości, autorytetów i normalnej ludzkiej przyzwoitości, która mogłaby przeciwstawić się agresji, nienawiści i zemście.

Czy znów ma się okazać, że największym zagrożeniem dla nas, Polaków, jesteśmy my sami – Polacy!? Historia nasza, choć piękna, jest trudna i bolesna dla wielu pokoleń. Ale czy z jej powodu musimy sami się niszczyć?

Kto, komu i kiedy dał prawo do oceniania i sądzenia innych przez pryzmat własnych poglądów? Jaka religia nakazuje nam zwalczać drugiego człowieka, mścić się na nim, poniżać go, nie wybaczać i wywyższać się ze swymi poglądami? Ta religia to choroba władzy - władzy po trupach, władzy autorytarnej, w której nie ma miejsca na społeczeństwo obywatelskie.

Dlatego, jak ktoś dzisiaj mówi, że demokracja nie jest zagrożona, to wystawia sobie świadectwo niezrozumienia zasad demokracji w społeczeństwie obywatelskim. Niech powie o jaką demokrację mu chodzi? Bo jeżeli arytmetyczną, w której większość przegłosuje, że czarne jest białe, a białe jest czarne, to na taką demokrację nie ma zgody we współczesnej Europie. Demokracja to poszanowanie praw mniejszości w decyzjach większości.

„Naród bez dziejów, bez historii, bez przeszłości, staje się wkrótce narodem bez ziemi, narodem bezdomnych, bez przyszłości” - powiedział prymas Stefan Wyszyński. I z tą prawdą, chociażby była bolesna, musimy się zmierzyć. Dlatego należy podjąć próbę rozliczenia okresu powojennego, głównie z działań pozakonstytucyjnych i prawnych, wskazać mechanizmy i osoby, które doprowadziły do wielu tragedii narodowych i ludzkich.

Powinna się tym zająć instytucja w najwyższym stopniu apolityczna i neutralna, skupiająca naukowców z różnych środowisk, których główną zaletą jest wiedza, fachowość, rzetelność i obiektywizm. Instytut Pamięci Narodowej kojarzy się dzisiaj z sądem kapturowym, w którym pracują ludzie, którzy sami stawiają się w pozycji ofiary, oskarżyciela i sędziego we własnej sprawie. Dzieląc społeczeństwo na dobre i złe, tworzy sztuczne podziały i obarcza winą całe

pokolenia. Nie dążność do ustalenia prawdy, ale nienawiść, podłość i zemsta - oto przesłanki, którymi posługuje się część dyspozycyjnych historyków o marnym warsztacie, dla których archiwa SB są Biblią, a oświadczenia byłych funkcjonariuszy jedyną objawioną prawdą.

Próby podważenia, a wręcz atak na niezależność środowisk intelektualnych, ludzi nauki, kultury i mediów jest niczym innym, jak chęcią skłócenia inteligencji polskiej i dokonania w niej podziału na swoich i obcych. Podważanie uprawnień władzy sądowniczej jest próbą jej zdezwuowania i ukazania w oczach szerokich rzesz społeczeństwa jako bezużytecznej i szkodliwej.

Wszyscy, którzy dzisiaj w imię tzw. sprawiedliwości starają się nas – Polaków poróżnić, są wrogami Polski i jej przyszłych pokoleń. W dobie nierozwiązanych kryzysów w służbie zdrowia, w oświacie, niepokojach w innych środowiskach, masowej emigracji zarobkowej młodzieży, problem lustracji urósł do takiej rangi, że zajmuje się nim Prezydent, Rząd, Sejm i Senat. Jest niczym innym, jak tematem zastępczym, mającym na celu odwrócenie uwagi od nieudolności i niekompetencji władzy. Ma wskazać wroga i znaleźć winnego niepowodzeń.

Tak się nie da budować przyszłości. Musimy się temu przeciwstawić, jednoznacznie powiedzieć NIE wszystkim tym, którzy dla poklasku i na zamówienie „nowej” władzy piszą współczesną historię, głównie w oparciu o archiwa SB. Zapominając o tym, że po wojnie było i Państwo i Naród. Brak szacunku dla pokolenia, które żyło w powojennej Polsce, odbudowywało kraj nie tylko ze zniszczeń wojennych, ale z wielowiekowego zacofania spowodowanego niewolą i stosunkami pańszczyźnianymi, jest przejawem cynizmu i gry politycznej osób i grup interesów, które za wszelką cenę chcą utrzymać władzę. Urbanizacja, industrializacja, upowszechnienie oświaty i szkolnictwa, budowa szpitali, uczelni wyższych, dostęp do kultury i sportu bez względu na pochodzenie, to skok cywilizacyjny, który nasz kraj osiągnął przez 40 lat w dużo trudniejszych warunkach niepełnej suwerenności, bez przychylności wielu krajów europejskich i ówczesnych sojuszników.

Przecież historia współczesnej Polski to również My - z naszymi sukcesami i porażkami. Zarzucają nam, że nie walczyliśmy o wolną Polskę, że byliśmy po drugiej stronie. Po jakiej drugiej stronie? O jaką wolną Polskę? Braci Kaczyńskich, rodziny Giertychów czy Polskę Leppera? Nie, o taką Polskę nie walczyliśmy i jesteśmy z tego dumni. Wolność była i jest w nas, i nikt jej nie zabił ani w tamtych czasach, ani obecnie.

A jak będziemy tłumaczyć, że brak zgody w narodzie kolejny raz okazał się zgubny dla kraju i dla jego miejsca w europejskiej rodzinie? Aktorów tego widowiska już najpewniej nie będzie wśród nas, albo będą na politycznej emeryturze. I co nam z tego? Polak mądry po

szkodzie. Dlatego nadszedł czas, by zaapelować do byłych Prezydentów Polski; Lecha Wałęsy, Aleksandra Kwaśniewskiego, wybitnych przedstawicieli Kościoła: Prymasa Józefa Glempa, Kardynała Stanisława Dziwisza, do autorytetów, ludzi nauki i kultury oraz obecnie rządzących z Prezydentem Lechem Kaczyńskim na czele, by **w imię prawdy i pojednania** w miejsce Instytutu Pamięci Narodowej została powołana **Rada Historyków Polskich**, która dla przyszłości kraju dokona oceny powojennej przeszłości.

Dzisiaj jesteśmy niemyim świadkiem tworzenia się nowej konfiguracji i przegrupowań na scenie politycznej. Tworzenia się układu, który pod hasłami prawa i sprawiedliwości wprowadza rządy autorytarne, rządy demagogów pozbawionych zasad moralnych i etycznych, rządy koleśiów i nepotyzmu, rządy strachu i pomówień. Rządy za wszelką cenę. Próby ograniczania podstawowej zasady ustrojowej, którą jest trójpodział władzy, świadczą o niebezpieczeństwach, jakie czyhają na naszą młodą demokrację. Teraz, kiedy stanęliśmy przed szansą budowy suwerennego Państwa, Państwa, z którego moglibyśmy być dumni, my i przyszłe pokolenia, sami je niszczy. Nie uczestnicząc w życiu społeczno politycznym, nie dokonując aktu wyboru, pozwalamy zdecydowanej mniejszości o skrajnych poglądach rządzić prawie 40 milionowym narodem, często wbrew jego woli, ambicji i aspiracji. To prowadzi do napięć i konfliktów marnotrawiących energię społeczną, do masowej emigracji hamującej rozwój społeczno-gospodarczy.

Nie możemy milczeć i udawać, że nas to nie dotyczy!

Inteligencja Polska, musimy odważnie włączyć się w budowanie ruchu na rzecz demokracji i rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Ruchu, który przywróci pojęcie interesu narodowego, dobra publicznego, tolerancji, solidarności i sprawiedliwości społecznej. Potrzeba nam idei nowego systemu politycznego, kształtowanego nowymi zasadami ordynacji wyborczych, spójnych od gminy po parlament. Dzisiejsze ordynacje wyborcze są podporządkowane interesom hierarchii obecnych partii, uczestniczących w systemie politycznym. Wielu z nas nie chce już uczestniczyć w farsie wyborów, w których kandydaci wyłaniany są przez partyjną hierarchię, a wyborcy muszą wybierać mniejsze zło. Dlatego potrzebne jest opracowanie nowego systemu wybierania posłów i radnych. Potrzeba nam ruchu i przywództwa na miarę wyzwań i obrony polskich interesów. Potrzebujemy ludzi, którzy swym działaniem udowodnili, że nie są zakładnikami żadnej opcji politycznej ani ideologii, a działając ponad podziałami walczyli o dobro i podmiotowość Narodu Polskiego. Takimi ludźmi niewątpliwie są: Lech Wałęsa, Aleksander Kwaśniewski, Tadeusz Mazowiecki, i wielu, wielu innych, którzy swym autorytetem i drogą życiową pokazywali nam drogę do wolnej demokratycznej i pojednanej Polski.

Dlatego wzywamy wszystkie siły; Stowarzyszenia i organizacje pozarządowe do poparcia inicjatyw, stworzenia nowego ładu politycznego i zaangażowanie się w budowę ruchu na rzecz demokracji, decentralizacji władzy i samorządności. Ruchu, który na nowo zjednoczy Polaków.

IV Kongres Stowarzyszenia Ordynacka

Załącznik do protokołu:

**Uchwała IV Kongresu Stowarzyszenia Ordynacka
z dnia 16 czerwca 2007 r.
w sprawach wewnątrzorganizacyjnych**

Doświadczenia poprzednich kadencji władz Stowarzyszenia Ordynacka jednoznacznie wskazują na konieczność zaakceptowania zarówno różnorodności postaw programowych jak i rozwiązań organizacyjnych ujawnionych w dotychczasowych działaniach struktur stowarzyszenia. Rady Okręgowe były i są nadal najważniejszym ogniwem życia wewnętrznego organizacji. Uprawniony jest pogląd, iż im silniejsze programowo i organizacyjnie są struktury okręgowe organizacji, tym silniejsze jest Stowarzyszenie Ordynacka jako całość. Wypływa stąd jednoznaczny wniosek – **umocnienie organizacyjne i programowe struktur okręgowych stowarzyszenia powinno być najważniejszym zadaniem wewnątrzorganizacyjnym władz stowarzyszenia wszystkich szczebli w kadencji 2007 – 2010.** Przy czym rady okręgowe winny w oparciu o własne doświadczenia i poglądy swoich członków samodzielnie decydować o linii programowej przez nie realizowanej. Tam gdzie członkowie Stowarzyszenia chcą i potrafią być aktywni politycznie, tam ich macierzyste rady okręgowe winny ich w tych dążeniach wspierać. Tam gdzie większość członków chciałaby tylko kultywować tradycje ruchu studenckiego i ograniczać swoją aktywność w stowarzyszeniu do spotkań o charakterze syntymentalno-towarzyskim, tam taki program winien być bez przeszkód realizowany. Poza tym rady okręgowe i członkowie stowarzyszenia w nich skupieni powinni być kreatorami i patronami projektów, stowarzyszeń, fundacji i innych przedsięwzięć o charakterze lokalnym, które byłyby bliskie społecznościom tam mieszkającym.

Kultywowanie tradycji ruchu studenckiego to nie tylko miłe wspomnianie czasów. naszej wspólnej młodości. To również obowiązek dawania świadectwa prawdzie historycznej o ZSP i SZSP i naszej w nich aktywności. To konieczność podejmowania wielorakich działań na rzecz obrony naszego dorobku i zyciorysów. Nie możemy poddać się dyktatowi historyków z Instytutu Pamięci Narodowej, przekłamujących historię i przedstawiających nasze pokolenia i dokonania w fałszywym świetle. Dzisiaj prezentowana „prawda” o czasach PRL-u nie ma nic wspólnego z tym co pamiętamy, z tym czego osobiście doświadczaliśmy. **Musimy podjąć pozytywistyczny wysiłek napisania i upowszechnienia obiektywnej historii ruchu studenckiego PRL-u. To nasz obowiązek wobec tysięcy naszych koleżanek i kolegów, często zastraszonej i zagubionych.** To również kwestia naszej godności – przecież nie prowadziliśmy przestępczej działalności przeciwko państwu polskiemu, jak próbują wmawiać społeczeństwu polskiemu niektórzy pravicowi politycy i historycy. Koordynacja tego ogromnego projektu to zadanie Zarządu Głównego i Komitetu Wykonawczego Rady Naczelnej. Aktywnie uczestniczyć w nim muszą wszystkie Rady Okręgowe, zarówno te które mają ambicje i aspiracje polityczne, jak i te które chcą swą aktywność ograniczyć do tradycyjnych spotkań pokoleniowych.

Wiek XXI to wiek społeczeństwa informacyjnego. Dostęp do Internetu staje się coraz powszechniejszy, a wymiana informacji zjawiskiem globalnym. Żadna organizacja, w tym nasze stowarzyszenie, nie może nie uczestniczyć w tym fascynującym procesie. Musimy być aktywni w Internecie, musimy komunikować się w nowoczesny sposób. Program minimum w tym obszarze to funkcjonowanie dobrej, stale aktualizowanej strony internetowej całego stowarzyszenia, jak i uruchomienie stron internetowych wszystkich rad okręgowych. Komunikacja wewnętrzna stowarzyszenia musi być oparta o pocztę elektroniczną i inne

środki nowoczesnej komunikacji elektronicznej. Aby to osiągnąć niezbędne jest zorganizowanie i aktualizacja bazy adresowej, obejmującej przede wszystkim adresy i kontakty elektroniczne członków Ordynackiej. **Projekt stałej aktywności internetowej stowarzyszenia oraz efektywnej komunikacji wewnętrznej opartej o nowoczesne sieci teleinformatyczne to wspólne zadanie rad okręgowych i władz naczelných stowarzyszenia na kadencję 2007 – 2010.**

Nie wypominając nikomu wieku trzeba z pokorą zauważyć, że wiele z naszych koleżanek i kolegów wkroczyło już w jesień swojego życia. Często są schorowani, często żyją obarczeni troskami materialnymi. **Jest naszym koleżeńskim i organizacyjnym obowiązkiem pozyskiwanie informacji o troskach i problemach tych spośród nas, którzy wymagają pomocy i niesienie tej pomocy zarówno im, jak i ich najbliższym.** Taka samopomoc koleżeńska legła u podstaw naszego powstania i nic nas nie może zwolnić z tego obowiązku. To zadanie przede wszystkim rad okręgowych, bo na tym szczeblu pozyskiwanie informacji jest najłatwiejsze i realizowane naturalnie. Funkcjonowanie powołanej przez nas Fundacji Bratniej Pomocy winno tylko wspomagać podstawową aktywność rad okręgowych i skupionych w nich członków w zakresie samopomocy koleżeńskiej. Pomagając naszym koleżankom i kolegom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej dajemy wyraz naszej solidarności z nimi i wypełniamy jeden z głównych celów działania naszego stowarzyszenia.

Przy realizacji tak zarysowanych celów podstawową rolę w zarządzaniu będą miały Komitety Wykonawcze Rad Okręgowych oraz Komitet Wykonawczy Rady Naczelnej. Od tych władz oczekiwac powinniśmy największej aktywności, kreatywności, inspiracji. Wszystkie w/w główne cele wewnątrzorganizacyjne na kadencję 2007-2010, to jest:

- umacnianie struktur okręgowych,
- realizacja ogólnopolskiego projektu napisania obiektywnej historii ruchu studenckiego w PRL,
- aktywność internetowa stowarzyszenia, w tym periodyczne wydawnictwo internetowe
- samopomoc koleżeńska,

winny być wspierane przez całą kadencję przez władze wszystkich szczebli stowarzyszenia, a troska o pokrycie kosztów tych przedsięwzięć winna być udziałem wszystkich członków i sympatyków stowarzyszenia, a nie tylko, jak to często bywało dotychczas, członków Zarządu Głównego.

IV Kongres Stowarzyszenia Ordynacka zobowiązuje Komitety Wykonawcze Rad Okręgowych oraz Komitet Wykonawczy Rady Naczelnej do podsumowania działań związanych z realizacją niniejszej uchwały w połowie kadencji władz naczelných przypadającej na lata 2007 – 2010 i do przyjęcia uchwał związanych z dokonanymi podsumowaniami, zawierających wnioski do realizacji wynikające z przyjętych ocen.

IV Kongres Stowarzyszenia Ordynacka